

Innkallingsnotat

Til: UNINETT Sigma2 styre AS
Fra: Gunnar Bøe
Forfatter: Vigdis Guldseth
Kopi: Ernst & Young
Dato: 07.05.2019
Gjelder: Innkalling til UNINETT Sigma2 AS styremøte 2/19

Tid: Tirsdag 7. mai, kl. 09.00 – 15.00
Sted: Radisson Blu Airport Hotel, Gardermoen

Deltakere:

Tom Røtting	UNINETT AS
Kenneth Ruud	UiT Norges arktiske universitet
Terese Løvås	NTNU
Nathalie Reuter	UiB
Øyvind Hennestad	Sintef
Vigdis Guldseth	UNINETT Sigma2 AS
Gunnar Bøe	UNINETT Sigma2 AS
Stein Inge Knarbakk	UNINETT Sigma2 AS

Forfall:

Juni Palmgren	Karolinska Institutet
Morten Dæhlen	UiO

UNINETT Sigma2 AS styremøte 2/19

Saksliste:

Sak 09/19: Godkjenning av dagsorden

Forslag til vedtak: *Styret godkjenner dagsordenen.*

Sak 10/19: Godkjenning av referat

- Vedlegg: Referat fra styremøte 1/19

Forslag til vedtak: *Styret godkjenner referatet fra styremøte 1/19.
Styret foreslår at NN og NN signerer referatet.*

Sak 11/19:	Habilitet
Forslag til vedtak:	<i>Ingen av styrets medlemmer erklærer seg inhabile i noen av styrets saker.</i>
Sak 12/19:	Dialog RFK-leder – Sigma2 styre (Orienteringssak)
Forslag til vedtak:	<i>Styret tar informasjonen til orientering.</i>
Sak 13/19:	Anskaffelser (Vedtakssak) ○ Informasjon om Saga (muntlig presentasjon) ○ Vedlegg: Ans2018 – Anbefaling av leverandør for HPC maskin B1 ○ Vedlegg: Oppsummering av dom
Forslag til vedtak:	<i>Styret tar informasjonen til orientering. Styret vedtar at leverandør A tildeles kontrakten for HPC maskin B1. Styret gir daglig leder fullmakt til å inngå kontrakt med <leverandør> innenfor budsjettrammen på 124 millioner.</i>
Sak 14/19:	Informasjonssikkerhet – Ledelsens gjennomgang (Orienteringssak)
Forslag til vedtak:	<i>Styret tar informasjonen til orientering.</i>
Sak 15/19:	Rammer for lønnsforhandlinger
Forslag til vedtak:	<i>Styret gir daglig leder og styreleder fullmakt til å forhandle innenfor de samme rammene som gis av UNINETT styre.</i>
Sak 16/19:	Økonomirapport (Orienteringssak) ○ Vedlegg: Økonomirapport.pdf
Forslag til vedtak:	<i>Styret tar informasjonen til orientering.</i>
Sak 17/19:	Aktivitetsrapport (Orienteringssak) ○ Vedlegg: Sigma2 Aktivitetsrapport Q2.pdf
Forslag til vedtak:	<i>Styret tar informasjonen til orientering.</i>
Sak 18/19:	Eventuelt

Møte: UNINETT Sigma2 AS styremøte 1/19
Dato: Torsdag 14. mars, kl. 12.15 – 15.00
Sted: Radisson Blu Airport Hotel, Gardermoen, Oslo
Referent: Vigdis Guldseth

Deltakere:

Tom Røtting	UNINETT AS
Kenneth Ruud	UiT Norges arktiske universitet
Nathalie Reuter	UiB (på video)
Øyvind Hennestad	Sintef
Terese Løvås	NTNU (På video)
Morten Dæhlen	UiO
Vigdis Guldseth	UNINETT Sigma2 AS
Gunnar Bøe	UNINETT Sigma2 AS

Forfall:

Juni Palmgren	Karolinska Institutet
---------------	-----------------------

Saksliste:

Sak 01/19	Godkjenning av dagsorden
Sak 02/19	Godkjenning av referat
Sak 03/19	Habilitet
Sak 04/19	Anskaffelser
Sak 05/19	Årsoppgjør 2019
Sak 06/19	EuroHPC
Sak 07/19	Aktivitetsrapport
Sak 08/19	Eventuelt

Referat

Sak 01/19: Godkjenning av dagsorden

Det ble foreslått å behandle sak 06/19 EuroHPC etter sak 03/19 Anskaffelser.

Vedtak:
Styret godkjenner dagsordenen.

Sak 02/19: Godkjenning av referat

Vedtak:
Styret godkjenner referatet fra styremøtet 6/18. Morten Dæhlen og Øyvind Hennestad ble valgt til å signere protokollene.

Sak 03/19: Habilitet

Vedtak:

Ingen av styrets medlemmer erklærte seg inhabile i noen av styrets saker.

Sak 04/19: Anskaffelser

Camilla Hovind Breiland fra KPMG orienterte fra rettsaken mellom Sigma2 og Serit IT Partner AS i Sør-Trøndelag tingrett. Dom i saken er ennå ikke avsagt og det kan bli behov for et ekstraordinært styremøte, avhengig av rettssakens utfall.

Deretter orienterte Gunnar Bøe kort om status for innkjøpsprosjektet ANS 2018. Administrasjonens innstilling til valg av leverandør for HPC-maskin B1 vil etter planen bli fremlagt for styret i ordinært styremøte den 7. mai. Når det gjelder HPC-maskin C1 (Saga), har leverandør varslet inntil to måneder forsinkelser, men det arbeides med å redusere dette.

Vedtak:

Styret tar informasjonen til orientering.

Sak 05/19: Årsoppgjør 2019

Følgende dokumenter var vedlagt saksdokumentene:

- Utkast til Revisors beretning
- Årsberetning
- Offisielt regnskap
- Noter til offisielt regnskap
- Notat til økonomirapport
- Økonomirapport

Styret poengterte viktigheten av å adressere mulige utfordringer knyttet til å skaffe personell med tilstrekkelig kompetanse.

Vedtak:

Styret godkjenner årsoppgjøret for 2018.

Sak 06/19: EuroHPC

Gunnar Bøe redegjorde for sakens bakgrunn basert på vedlagt notat.

Fra styrets diskusjon:

Styret stilte spørsmål ved størrelsen på Finlands finansielle bidrag til konsortiet, sammenlignet med andelene fra de andre landene. Hovedårsaken til Finlands engasjement er at finske myndigheter anser det som strategisk viktig for Finland å være vertskap for dette nordiske/nord-europeiske konsortiet. Således har Finland den nødvendige forankringen på departementsnivå. Det ble opplyst om at Sigma2 også er i løpende dialog med ulike norske myndighetsaktører om fremtidig finansiering av nasjonal e-infrastruktur, og vil fortsette møtevirkomheten med forskningsavdelingene i de ulike departementene.

Det ble videre stilt spørsmål ved hvilke rettigheter norske forskere vil ha dersom Norge forplikter seg til å delta i konsortiet. Det er EuroHPC Governance Board som vil være øverste myndighet for de nye europeiske anleggene. Det er foreløpig ikke avklart om ressurstildeling vil skje gjennom PRACE eller i regi av EuroHPC. De ulike medlemslandene i konsortiet vil på sin side få en prosentvis bruksrett i forhold til de investeringer man faktisk foretar.

Det er også nedsatt en arbeidsgruppe som utreder maskinens tekniske arkitektur og policy for brukerstøtte. Norge deltar i denne arbeidsgruppen.

Det er EuroHPC Joint Undertaking som skal evaluere en søknad fra konsortiet, og konkurransen fra andre europeiske initiativ utgjør derfor en risiko. Det samme gjør potensielle forsinkelser i anskaffelsen av det nye anlegget, som etter plan skal være i produksjon i 2021.

Styret mente at det nordiske initiativet vil være positivt for videre utvikling av norsk e-infrastruktur og bidra til et nyttig erfaringsgrunnlag for fremtidige anskaffelsesstrategier.

Vedtak:

Styret gir daglig leder fullmakt til å undertegne nødvendige dokumenter for å delta i et finsk-ledet konsortium i EuroHPC og forplikte en finansiering på 4 millioner Euro.

Sak 07/19: Aktivitetsrapport

Gunnar Bøe orienterte fra aktivitetsrapporten. Det ble gitt utfyllende informasjon om strategiarbeidet i EINFRA 2030-prosjektet, NeICs EOSC-hub-satsning og Sigma2s søknad til Forskningsrådets IKT Pluss program.

Vedtak:

Styret tar informasjonen til orientering.

Sak 08/19: Eventuelt

Administrasjonen orienterte om at universitetene og Forskningsrådet vil bli kontaktet vedrørende fremtidig representasjon i Sigma2-styret.

Til: UNINETT Sigma2 styre AS
Fra: Gunnar Bøe
Forfatter: Vigdis Guldseth
Kopi: Ernst & Young
Dato: 07.05.2019
Gjelder: [Sak 11/19: Habilitet](#)

Habilitet

Spørsmål om habilitet tas rutinemessig opp i Sigma2-styret.

Forslag til vedtak:

Ingen av styrets medlemmer anses som inhabile i noen av møtets saker.

Til: UNINETT Sigma2 styre AS

Fra: Stein Inge Knarbakk

Forfatter: Stein Inge Knarbakk

Kopi: Ernst & Young

Dato: 07.05.2019

Gjelder: [Sak 13/19: Ans2018 – Anbefaling av leverandør for HPC maskin «B1»](#)

Ans2018 – Anbefaling av leverandør for HPC maskin «B1»

Konkurransen for HPC maskin B1 er nå fullført med unntak av å utrope vinner og å tildele kontrakt. Før dette gjøres, ønskes styrets godkjenning av administrasjonens anbefaling til valg av leverandør. Styret er tidligere gjort kjent med konkurransens rammebetingelser og prosedyre, så her tas kun en oppsummering av tilbudsprosess og evaluering.

1. Tilbudsprosessen

Tilbudsprosessen kan deles i 4 stadier. Disse er:

1. Kvalifisering
 - a. 6 Leverandører kvalifisert og invitert til å levere tilbud
2. Første tilbud
 - a. 5 Leverandører valgte å levere tilbud
 - b. Gjennomgang og initiell evaluering og ranking som forberedelser til forhandlinger
 - c. I denne fasen ble det gjort et nedvalg grunnet vesentlig lavere total score for en av leverandørene og 4 leverandører ble derfor invitert til forhandlinger
 - d. Forhandlinger etterfulgt av en ukes frist for revidert tilbud
3. Revidert tilbud
 - a. Ny evaluering og ranking
 - b. De fleste leverandørene forbedret tilbudene betraktelig
 - c. Skriftlig tilbakemelding om oppretting av mindre feil og mangler samt enda en oppfordring til å forbedre. Deretter 2 dagers frist for endelig tilbud
4. Endelig tilbud
 - a. Endelig evaluering og ranking
 - b. Anbefaling for styret

2. Tildelingskriterier

Den leverandøren med det tilbud som har fått høyest Total Score (TS), er anbefalt som vinner av konkurransen.

Total Score er gitt ved:

- 70% weight for Total Price/Performance Score (PPS)
- 10% weight for Meta Data Performance score (MDP)
- 20% weight for Maintenance and Support Agreement (QMS)

$$TS = 0.7*PPS + 0.1*MDP + 0.2*QMS$$

Hvor

$$PPS = TCO/PS$$

og

TCO = Total Cost of Ownership

PS = Performance Score

Den beste i hver evalueringsklasse gis 10 poeng og de andre skaleres deretter (normalisering). Reglene for Konkurransen (RoC) har detaljer omkring hvilke underliggende parametere som inngår i TCO, PS og MDP. For QMS er det av Teknisk Arbeidsgruppe, utført en kvalitativ evaluering og scoring. De andre faktorene er numeriske, kommer fra Appendix 2 og 7 fra de respektive tilbud og er satt inn i formelverket fra RoC. Det minnes for øvrig om at «Procurement Budget» var låst til mellom 90 MNOK og 100 MNOK, så det var mindre variasjoner her, enn for de andre faktorene.

Under er gjengitt en oppsummering av Total Score, PPS, PS, MDP og QMS for alle leverandørene etter siste og endelig evaluering. Tallene er regnet ut på to forskjellige måter av 2 personer for å kvalitetssikre disse. Ingen avvik er funnet ved sammenligning.

#	Vendor	Total Score (TS)	PPS	PS (Benchmark*cores)	MDP	QMS	Procurement budget (PB)	Expansion Cost (EC) (not evaluated)	5th Year Maintenance	Total cost ex. EC	Purchase cost 25% VAT Included	Score/Best Score
1	A	9,56	10,00	10,00	5,57	10,00						100 %
2	B	8,70	8,49	7,56	10,00	8,80						91 %
3	D	7,53	7,52	8,26	6,31	8,20						79 %
4	E	7,31	7,86	9,98	5,72	6,20						76 %

Som det kan sees fra endelig evaluering, er det 0,86 poeng mellom første og andre plass. Dette kan i utgangspunktet synes som en liten forskjell, men tatt i betraktning av at tallene for hver delscoring er normalisert, er dette faktisk en signifikant forskjell. Fra oversikten ser vi at leverandør A er best. Leverandør A har en løsning med vesentlig flere kjerner enn alle andre men fortsatt et relativt lavt strømforbruk. Løsningen er meget kompakt og derfor lite plasskrevende og det har en høy HCW (Heat Capture to Water) faktor. Det er også denne leverandøren som har scoret høyest på QMS.

Vår anbefaling er derfor at leverandør A utropes til vinner av denne konkurransen og tildeles kontrakten for HPC maskin «B1».

....

Forslag til vedtak:

Styret vedtar at leverandør A tildeles kontrakten for HPC maskin B1.

Styret gir daglig leder fullmakt til å inngå kontrakt med <leverandør> innenfor budsjettrammen på 124 millioner.

Til: UNINETT Sigma2 styre AS
Fra: Gunnar Bøe
Forfatter: Kjerstin Ongre, Advokat KPMG
Kopi: Ernst & Young
Dato: 04.04.2019
Gjelder: Sak 13/19: Fram rettssak – Oppsummering av Dom

Fram rettssak – Oppsummering av Dom

SAKENS TVISTETEMA

Saken omhandler oppgjør i forbindelse med levering av HPC-anlegget (FRAM), og sakens sentrale tvistetema er hvem av partene som hadde ansvaret for forsinkelsen av FRAM.

RETTE VURDERING – ÅRSÅK TIL FORSINKELSEN

Dommen er grundig hva gjelder partene, HPS-anlegg, de enkelte fasene under leveransen samt gjennomgang av de påberopte årsakene til forsinkelsene.

IT Partner vist til følgende hendelser som årsak til forsinkelsen:

- feil som følge av spenningsvariasjoner (powerflapping) under et strømbrydd i forbindelse med en strømtest, medio februar 2017
- problemer med vannpumpe, og påfølgende overoppheting, også medio februar 2017
- flere tilfeller av installasjon av usertifisert programvare (operativsystemet), i mars, mai og september 2017

Uninett Sigma2 har for sin del vist til følgende hendelser som årsak til forsinkelsen:

- produksjonsfeil på IB-switcher, fra akseptansetestperioden og frem til sommeren 2017
- lekkasje på vannrør (FEB-rør) i kjølesystemet, juli 2017

Når det gjelder ovennevnte hendelser har retten vurdert følgende:

Strømtesten

Retten har lagt til grunn at strømtilførselen til FRAM ble brutt i en periode på ca. en ukes tid, men at betydningen av bruddet ikke er omvistet all den tid partene er enige om at akseptansetesten var gjennomført iht. avtalen den. 22. februar.

Retten mener at strømtesten har hatt et begrenset skadepotensial og relevans i saken, og begrunner det med følgende årsaker:

- det oppstod ingen umiddelbare skader på de deler av FRAM som var direkte tilknyttet generatoren
- det oppstod ingen umiddelbare skader på øvrig utstyr og komponenter som var direkte tilknyttet generatorene
- Alle switcher og elektronisk/elektrisk utstyr direkte tilknyttet generator ble utsatt for den samme påkjenningen. Skader og feil som oppstod utover våren 2017 var imidlertid kun relatert til Mellanox-switcher. Det er ikke meldt om feil på andre type switcher, elektroniske komponenter eller elektrisk utstyr.
- Mellanox-switchene var del av en <batch> med produksjonsfeil. Denne produksjonsfeilen var knyttet til fuktighet, som medførte økt resistans i kondensatorer. Retten mener det er sannsynlig at denne type produksjonsfeil vil forverres etter noe tids drift av anlegget, og selv om påkjenningen som oppstod ved strømtesten kan ha fremprovosert feilen med switchene, anser retten det som høyst sannsynlig at feilen på switchene ville ha oppstått uansett. Retten finner det uansett sannsynliggjort at de foran nevnte problemene med IB-switchene hadde helt andre årsaker enn denne strømtesten.
- Overspenningsvernet for anlegget hadde ikke feilindikasjon etter hendelsen. Vernets tennspenning ble i en vitneforklaring angitt å være 280V. Overspenningsvernet vil ikke nødvendigvis gi feilindikasjon etter en slik hendelse, men dersom hendelsen hadde en varighet på flere minutter er det sannsynlig.

Videre har retten vektlagt at sakkyndig vitne Dragseth bekreftet at det ikke oppsto noen umiddelbare skader, og heller ikke senere har oppdaget større feil.

Rapport og vitneforklaring fra sakkyndig vitne Løhre er ikke tillagt vekt.

På bakgrunn av ovennevnte har retten ikke funnet det sannsynliggjort at strømtesten og det forhold at anlegget en kortere periode ble utsatt for til dels store spenningsvariasjoner hadde betydning for forsinkelsen under godkjenningsperioden.

Problem med IB-switchene

Retten finner det bevist at problemene med IB-switchene skjer gradvis, og at rapporten til Mellanox om at feilen materialisere innenfor 2-3 måneder samsvarer med de faktiske omstendighetene i saken.

Gjennom skriftlig dokumentasjon finner retten også det bevist at problemene med switchene er kommunisert av Uninett Sigma2 både til IT Partner samt til Mellanox Ink.

Retten finner det også bevist at IT Partner gjennom brev datert 29. mai 2017 erkjenner feil ved IB-switchene, og at brevet medfører at IT Partner på vegne av underleverandøren påtar seg ansvar for utskiftning av switchene.

- Rettens vurderinger er videre at det samlede antall switcher er for lite til at differansen i feilprosent kan tilleggs vekt i saken.
- Retten har lagt vekt på at Mellanox selv testet switchene og fant feil på switchene, og erkjente ansvar ved å ta en betydelig kostander gjennom full utskiftning.
- Retten har i sin vurdering lagt vekt på at både vitne Arild Halsetrønning og Jørn Amundsen, begge forklarte at problemene med FRAM viste seg før strømtesten i februar 2017, og at Amundsen i sin vitneforklaring forklarte at de fleste problemene med testene skyldes switchene.

På bakgrunn av vitneforklaringen fra Amundsen vedrørende når problemene oppsto, beskrivelse av problemene, testene som er foretat, varighet på problemene, samt beskrivelse av kondensatorproblemet er rettens vurdering at Amundsen sin forklaring bidrar til å utelukke andre årsaker til forsinkelsen enn problemene med IB-switchene.

Det er derfor rettens vurdering at problemene med switchene, helt fra de første testene i januar, kan forklares med iboende svakheten i switchene, og at hovedårsaken til dette var produksjonsfeil.

Oppgradering til ny programvare

Retten legger til grunn at det ikke er omtvistet at det er gjennomført oppgraderinger av programvaren og at det er avholdt en workshop med teknisk personell fra Uninett Sigma2.

Retten har videre lagt til grunn at det ikke er omtvistet at Uninett Sigma2 ikke har informert IT Partner om oppdateringene, men kun teknisk personell hos Lenovo.

Retten er, etter en samlet vurdering av bevisene kommet til at det ikke er sannsynliggjort at Uninett Sigma2s egne oppdateringer til ny, ikke sertifisert programvare har vært en årsak, eller en viktig samvirkende årsak til forsinkelsen. (Med unntak for noen uker helt på slutten av den nye godkjennelsesperioden)

Retten har i denne vurderingen lagt vesentlig vekt på at det ikke er ført noen bevis for at dette har vært oppdateringer som har medført annet enn helt kortvarige og marginale implementeringsproblemer, samtidig som det er ført bevis som, etter rettens vurdering, medfører at forsinkelsen med sannsynlighetsovervekt har andre årsaker. Videre underbygges denne vurderingen av vitneforklaringen til Arild Halsetrønning og Jørn Amundsen om at problemene med FRAM viste seg i god tid før den første oppdateringen.

Retten har også fremhevet som et forhold at Lenovo ikke motsatte seg disse oppdateringene underbygger derimot at heller ikke leverandøren på de aktuelle tidspunktene anså at dette var forhold som skulle innebære risiko for at FRAM ikke skulle virke etter hensikten. Videre har retten fremhevet det faktum at Uninett Sigma2 gjennom avtalen har adgang til å oppdaterer til senere versjoner.

Når det gjelder perioden 31 september – 31 oktober har retten på bakgrunn av vitneforklaring fra John Kerr Nilsen. Retten vurdert at oppgraderingen til CentOS 7.4, i motsetning til den foregående oppgraderingen, beviselig medførte tekniske problemer og en påfølgende forsinkelse – i slutten av september og begynnelsen av oktober 2017. Oppgraderingen skjedde i et samvirke mellom Uninett Sigma2 og to underleverandører (Lenovo og Mellanox), og der de to underleverandørene altså ønsket å kjøre på hver sin versjon av operativsystemet. Det er rettens vurdering at

ansvaret for denne delen av den samlede forsinkelsesperioden står i et annet lys enn den øvrige forsinkelsen mellom april og slutten av september.

Når det gjelder oppgradering til CentOS 7.3 har retten konkludert med at oppgraderingen ikke er sannsynliggjort som årsak.

Når det gjelder oppgraderingen til CentOS 7.4 er det rettens vurdering at partene må ta et felles ansvar for denne delen av forsinkelsen, og at det ikke kan plasseres noe erstatningsbetingende ansvar for noen av partene for denne ytterligere forsinkelsen.

Feil ved vannpumpe

Det er rettens vurdering at det ikke er påvist noen skader på FRAM som følge av feil ved vannpumpen, og retten mener det på ingen måte er sannsynliggjort at hendelsen kan ha hatt betydning for forsinkelsen av FRAM

Vannlekkasje

Det er rettens vurdering at vannlekkasjen er en mangel, der mangelen i realiteten er erkjent av IT Partners underleverandør, Lenovo, ved bytte ut samtlige rør.

Det er rettens vurdering at den tiden som anlegget var ute av drift som følge av hhv selve lekkasjen og den tid det tok å bytte ut plastrørene, er en forsinkelse i henhold til Avtalen, og som IT Partner er ansvarlig for.

Oppsummering av hendelsene

Det er på bakgrunn av ovennevnte gjennomgang rettens vurdering at feilen med IB-switchene var hovedårsaken til forsinkelsen, en forsinkelse IT Partner er ansvarlig for. Videre er det rettens vurdering at Uninett Sigma2 rettmessig avbrøt godkjenningsperioden den 24. april 2017. Rettmessigheten av avbrytelsen av godkjennelsesperioden styrkes ikke minst ved at problemene med FRAM bare fortsatte etter at godkjennelsesperioden var stanset

Retten har videre fremhevet at Uninett Sigma2 har holdt IT Partner løpende orientert om mislighold som følge av forsinkelsen, uten at IT Partner har protestert.

Retten finner det også nødvendig med ny periode med testing.

Retten er etter dette kommet til at IT Partner ikke kan holdes erstatningsrettslig ansvarlig for den siste måneden av den totale seks måneder lange forsinkelsen i leveringen av FRAM - IT Partner dermed kun kan holdes erstatningsrettslig ansvarlig for fem av disse månedene.

Retten har kommet til at godkjenningsdatoen formelt må fastsettes til den 31. oktober 2017.

RETEN VURDERING – ERSTATNINGSKRAV

Hovedkravet – betaling av siste del av kjøpesummen

Retten har kommet til at Uninett Sigma2 hadde rett til å holde tilbake den siste del av kjøpesummen på bakgrunn av at Uninett Sigma2 kan kreve erstatning som følge av forsinkelsen.

Uninett Sigma2 frifinnes i hovedkravet.

Motkravet fra IT Partner AS

Retten har funnet at Uninett Sigma2 ikke er skyld i forsinkelsen, IT Partner har derfor ikke noe ansvarsgrunnlag for sitt motkrav.

Uninett Sigma2 frifinnes under IT Partners motkrav.

Motkravet fra Uninett Sigma2

Generelt har retten bemerket at kostnadene burde ha vært bedre dokumentert. Erstatningskravet mot IT Partner var under hovedforhandlingen på NOK 13 779 875,13.

Erstatningskravet er fordelt på følgende poster:

- **Dagbot og kompensasjon for underytelse – NOK 4 227 087**

Ikke omtvistet.

- **Interne administrasjonskostnader – NOK 169 019,64**

Interne administrasjonskostnader består av timene til Helge Stranden, og det er foretatt en reduksjon på 40 % for å unngå feilføringer.

Retten har funnet at erstatningsposten gir uttrykk for faktiske kostnader og en direkte økonomisk tap som kan kreves erstattet.

- **Husleie og strøm – NOK 2 309 898**

Retten er av den oppfatning at påstand om at Uninett Sigma2 hadde hatt kostnadene også uten forsinkelsen ikke er relevant og at denne påstandene ikke kan føre frem, da dette i sin helhet er kostnader som påløp under en forsinket levering som IT Partner må holdes ansvarlig for.

Risikoen for kostnadene må derfor plasseres hos IT Partner. Kostnadene med husleie og strøm er et direkte tap som kan kreves erstattet.

- **Dekningskjøp – NOK 3 284 657,38**

Retten har i sin vurdering lagt vekt på at dekningskjøp er varslet og ikke bestridt.

Retten konkluderer med at dekningskjøp er en direkte konsekvens av den forsinkede leveransen, og et direkte tap som kan kreves erstattet.

Retten er også av den oppfatning at kravet er tilstrekkelig dokumentert, samt at det er bevist at dekningskjøpene er lave slik at Uninett Sigma2 har oppfylt sin tapsbegrensningsplikt.

- **Personalkostnader – NOK 1 000 000**

Personalekostnader består av kostnader til driftsorganisasjonen.

Opprinnelig var personalekostnadene på NOK 4 736 494, og under hovedforhandlingen ble denne redusert med 20 % til NOK 3 789 195,26.

Retten har vurdert at i utgangspunktet er dette kostnader som IT Partner må ha risikoen for, og i utgangspunktet er tap som kan kreves erstattet.

Retten har videre kommet til at det faktum at Uninett Sigma2 ikke har informert IT Partner om omfanget av de personale kostnadene har fratatt IT Partner muligheten til å minimere disse kostandene og Uninett Sigma1 har derfor ikke oppfylt sin tapsbegrensningsplikt eller opptrådt i henhold til lojalitetsplikt som gjelder mellom næringsdrivende.

Retten har på bakgrunn av manglende overholdelse av tapsbegrensningsplikten kommet til at de personalekostandene må reduseres, og er etter dette skjønnsmessig fastsatt til NOK 1 000 000.

Erstatningsutmålingen

Erstatningsutmålingen har ikke tatt hensyn til dagbøter og underytelse NOK 4 227 087 som ikke er omtvistet og oppgjort. Retten har funnet at IT Partner ansvarlig for fem av seks måneders forsinkelse, og ved erstatningsutmålingen har retten derfor kommet til at den samlede erstatningen utmåles med utgangspunkt i NOK 6 763 575,02, men reduseres med en seksdel som er NOK 1 127 262,50. Uninett Sigma2 har etter dette krav på erstatning på til sammen NOK 5 636 312,52 med fratrekk for utestående faktura på NOK 898 106,15 og NOK 1 040 707.

Retten har etter en samlet vurdering kommet til at beløpet som Uninett Sigma2 kan kreve utbetalt skjønnsmessig fastsettes til NOK 3 697 515.

RETEN VURDERING – SAKSKOSTNADER

Retten er etter en samlet vurdering kommet til at Uninett Sigma2 ikke anses å ha vunnet saken fullt ut, med bakgrunn i at det er foretatt en betydelig reduksjon har erstatningskravet under hovedforhandlingen, samt det faktum at IT Partner ikke er holdt ansvarlig for en av de seks månedene som danner grunnlag for Uninett Sigma2 sitt krav. Likevel har retten kommet til at det Uninett Sigma2 har fått medhold av betydning og at det foreligger tungtveiende grunner for at Uninett Sigma2 tilkjennes saksomkostninger.

Retten kom til at IT Partner skal erstatte halvparten av Uninett Sigma2s saksomkostnader, totalt NOK 921 176, samt halvparten av utgiftene til fagkyndige meddommere.

....

Forslag til vedtak:

Styret tar informasjonen til orientering

Til: UNINETT Sigma2 styre AS
Fra: Gunnar Bøe
Forfatter: Andreas Bach
Kopi: Ernst & Young
Dato: 07.05.2019
Gjelder: [Sak 14/19: Informasjonssikkerhet – Ledelsens gjennomgang](#)

Innledning

Dette dokumentet er en skriftliggjøring av den såkalte «Ledelsens gjennomgang av informasjonssikkerhet» i UNINETT Sigma2 AS (Sigma2) for perioden fra mai 2018 til dagens dato. Sigma2 igangsatte det nye ledelsessystem for informasjonssikkerhet i 2017.

Vi er ikke kjent med hendelser der personopplysninger har vært på avveier, noe som i tilfelle ville ha medført varsling av berørte brukere og rapportering til Datatilsynet.

Alvorlige hendelser

Sigma2 regner nedetiden på Fram og NIRD på tilsammen 16,5 døgn, som en alvorlig hendelse. Det gjenstår å se om dette vil føre til brudd på krav til tilgjengelighet som er på 95% (dvs. maks 18.25 dager nedetid).

Status verdi-risiko-avvik

Status verdivurdering inkludert GDPR-kartlegging

Sigma2 oversikt over interne informasjonsverdier har attributter knyttet til GDPR. Denne er ikke oppdatert siste året da det ikke er innført nye tjenester.

GDPR spesifikke tiltak¹ som ble foreslått i 2018 er implementert med ett unntak. Det ble avklart at man ikke trengte egen databehandler-avtale med PI (Principal Investigator).

Status risikovurderinger og avvikslukking

Det ble i 2018 gjennomført en risiko- og sårbarhetsvurdering (ROS) i henhold til plan. Denne var for Metacenter Administration System (MAS) og resulterte i totalt 0 røde / «uakseptable» og 4 gule / «må vurderes» avvik.

Alle 4 gule risikoer vil bli tatt inn som forbedringer i programvaren til MAS.

Det var totalt 3 åpne røde avvik i 2018. Det gjenstår 1 åpent avvik og planen er å lukke dette før juli 2019. Det var 10 gule avvik, 6 er lukket og 4 gjenstår, se over ang. MAS.

Risikovurderingsplan 2019

I løpet 2019 planlegger vi å få gjennomført en ROS for det nye HPC-anlegget Saga og for tjenesteplattformen (bruker-kontainere)

Innmeldte avvik i perioden

Det har blitt registrert 4 nye innmeldte avvik i 2018/2019. Disse avvikene dreier seg om 3 tilfeller for NIRD:

- Utilsiktet sletting av et datasett (gjennoprettet 2019-04-26)
- problem med geo-replikering for store filsett (under testing)
- stort antall diskfeil.

Det siste avviket gjelder prosedyrebrudd for tilgang til maskinhall for Fram (tiltak pågår).

Øvelser

Sigma2 har ikke gjennomført egne øvelser i 2018.

Kontinuitets- og beredskapsplaner

Uninett morselskap hadde en plan om å lage *Kontinuitets- og beredskapsplan* i løpet av 2018. Dette ble utsatt og skjer i 2019. Sigma2 vil bruke denne for å etablere en tilsvarende plan, med tilpasninger til våre behov og utfordringer. Det er naturlig å gjennomføre en BIA (Business Impact Analysis) for Sigma2 som skal dekke våre tjenester, i sammenheng med dette arbeidet.

Revisjoner

Det er ikke avholdt revisjoner (utenom regnskap) i Sigma2 i 2018.

Holdningsskapende arbeid

Sigma2 har som del av konsernet ikke deltatt aktiviteter i 2019. I forbindelse med Nasjonal sikkerhetsmåned, ble alle ansatte i konsernet tilbudt et kurs i informasjonssikkerhet, men Sigma2-ansatte falt ut av distribusjonslisten og følgelig gjennomførte ingen dette.

Forslag til vedtak:

Styret tar informasjonen til orientering.

Til: UNINETT Sigma2 styre
Fra: Gunnar Bøe
Forfatter: Janne Eian Løberg og Gunnar Bøe
Kopi: Ernst & Young
Dato: 04.05.2018
Gjelder: [Sak 16/19 – Økonomirapport per 30.04.2019](#)

Økonomirapport per 30.04.2019

Selskapet viser et positivt resultat per 30.04.2019. Årsaken til dette er forklart nedenfor.
Etter en nærmere gjennomgang av prognosene på de forskjellige tjenestene, fremvises følgende tall:

Budsjettert resultat	-10,6 MNOK
Bokført resultat	8,9 MNOK
Prognose resultat	0,7 MNOK
Universitetsmidler til gode iht. budsjett 2019	4,2 MNOK
Universitetsmidler til gode estimert per april	34,6 MNOK

Inntekter

Universitetene er fakturert for samarbeidsavtalen for 1. tertial 2019. I tillegg er prognose for inntektene justert opp med bidrag for Havforskningsinstituttet (2.3 MNOK).

Kostnader

Regnskapet viser ikke vesentlige bokførte kostnader per 30.4.2019, og dette skyldes at tertialfaktura fra universitetene ikke er forfalt for innlevering per dags dato. Dette er årsaken til at selskapet viser et positivt resultat.

I budsjettet ble det stipulert at selskapet skulle benytte 30,8 MNOK av universitetsmidlene (til gode ved inngangen av året var 35,0 MNOK). Ved ny prognosegjennomgang er det kun nødvendig å benytte 0,4 MNOK, slik at restmidler per april er estimert til 34,6 MNOK. Kostnadsreduksjonen skyldes i hovedsak at største delen av investeringene for B1 forskyves til 2020.

Selskapet viser et positivt resultat i prognose med 0,7 MNOK, en økning med 11,3 MNOK sammenlignet med et budsjettert underskudd på 10,6 MNOK.

Forslag til vedtak:

Styret tar informasjonen til orientering.

Resultatregnskap UNINETT Sigma2 AS			
	Budsjett	Bokført	Prognose
Periode	201900-201912	201900-201904	201900-201912
Internasjonal	5 644	1 072	5 119
<i>Inntekter NFR</i>	161 622	4 796	111 823 1)
<i>Inntekter UH</i>	88 940	19 014	58 497 1)
<i>Inntekter tjenester</i>	6 390	0	8 705 2)
Inntekter e-infrastruktur	256 951	23 810	179 024
Andre inntekter	0	28	28
Sum inntekter	262 595	24 910	184 171
HPC	-171 340	-4 760	-78 832 3)
Lagring	-21 259	-2 923	-21 259
DoB2	-17 654	-31	-17 704
Tjenesteplattform	-8 025	-76	-8 025
AUS	-4 006	-10	-4 006
Internasjonal	-11 461	-1 685	-12 021
TSD	-7 380	0	-9 480 4)
Felles aktiviteter	-1 657	-173	-1 657
Andre prosjekter	-13 788	-2 074	-13 788
Interne kostnader	0	-10	-29
Sum eksterne kostnader	-256 571	-11 742	-166 802
Driftsresultat	6 024	13 167	17 368
Lønns- og kontorkostnader	-17 368	-4 482	-17 368
Resultat før finansposter	-11 344	8 685	0
Finansposter	700	222	700
Resultat	-10 644	8 907	700

1) Avstemmes med investering

2) Ny inntekt fra IMR

3) Forskyves til 2020

4) Lagring var ikke med i opprinnelig budsjett

Balanse	2 018	2 019
Transport, inventar, maskiner, o.l.	67 325	60 182 1)
Kortsiktige fordringer	30 105	1 472 2)
Forskuddsbet kostnad, påløpt inntekt, o.l.	184	585
Bankinnskudd, kontanter, o.l.	54 050	57 412
Sum eiendeler	151 663	119 652
Innskutt egenkapital	-6 839	-6 839
Avsetning for forpliktelser	-38 753	-31 610 3)
Leverandørgjeld	-21 957	-312
Skattetrekk og andre trekk	-422	-509
Skyldige offentlige avgifter	-310	-365
Annen kortsiktig gjeld	-83 383	-71 110 4)
Foreløpig resultat		-8 907
Sum gjeld og egenkapital	-151 663	-119 652

1) Aktivering av FRAM, NIRD og tjenesteplattform

2) Nordforsk (NeiC)

3) Avskrivningsmidler langsiktig

4)	Prefinansiering EUDAT2020	1 201
	Prefinansiering Prace 5IP	1 775
	Prefinansiering EOSC hub	1 271
	Skyldig lønn og feriepenger	1 140
	Avsetning påløpte kostnader (mangler faktura inkl rettsak)	2 153
	NFR midler periodiseres i tråd med avskrivningsplan - KG	1 187
	Avskrivningsmidler kortsiktig	27 386
	Ubenyttede universitetsmidler	34 997 *
	Sum annen kortsiktig gjeld	71 110

*	Oppsparte Universitetsmidler pr 31.12.2018	34 997
	Tas til inntekt i 2019	-375
	Til gode pr 31.12.2019	34 622

Til: UNINETT Sigma2 styre AS
Fra: Gunnar Bøe
Forfatter: Vigdis Guldseth
Kopi: Ernst & Young
Dato: 07.05.2019
Gjelder: [Sak 17/19: Aktivitetsrapport](#)

Aktivitetsrapport for perioden 12. mars – 7. mai 2019

Oppsummering av aktivitetsrapport:

Administrasjon og ledelse

- Levert søknad til IKT-Pluss om ledelse av nasjonalt referansenettverk for HPC
- Høringsutkast til e-infra 2030 rapporten ferdigstilt

Prosjekter

- Saga har ankommet NTNU.
- Forhandlinger med leverandører av B1, innstilt valg av leverandør

Tjenestekoordinerings

- Utvidet kapasitet på NIRD og effektivt tildelinger
- Deltar i søknad om norsk RDA-node
- Ny mal implementert i easyDMP, tilsvarende Science Europes retningslinjer for data management
- Pilotkjøringer på Saga er under planlegging

Formidling og opplæring

- Bistått Kunnskapsdepartementet med pressemelding om EuroHPC
- Oppstart web-prosjekt
- Nytt nyhetsbrev publisert

Støttetjenester

- Forberedt Ledelses gjennomgang av informasjonssikkerhet

Internasjonale aktiviteter

- NeIC strategi seminar i Finland
- Presentasjoner på EOSC-hub uke
- Beslutning om investering i nordisk superdatamaskin
- Deltatt i EuroHPC INFRAG møte

Administrasjon og ledelse

Forskningsrådet:

I lys av Forskningsrådets oppfordring om å søke IKT-pluss programmet slik at Sigma2 kan ta en ledende rolle i Norges referansenettverk for HPC, har vi i perioden utarbeidet og levert en søknad til dette programmet. Vi søker om til sammen 1 mill. NOK, men det forventes en egeninnsats på 25 prosent. I praksis er dette videreføring av rådgivningsarbeid vi allerede har gjort overfor Forskningsrådet knyttet til EuroHPC og andre HPC relaterte aktiviteter. Et første koordineringsmøte med Forskningsrådet ble gjennomført 25. april. Det planlegges en samling for det nye nasjonale referansenettverket til høsten.

Vi har mottatt tilbakemeldinger på de to framdriftsrapportene som ble levert til Forskningsrådet i januar («innholdet i rapporten er veldig godt med mye nyttig og interessant informasjon om framdrift i Sigma2 sine prosjekter. Veldig bra og tusen takk!»). Vi har implementert forslagene til endring, både i tekst og budsjett, og levert inn rapportene på nytt. I denne prosessen ble det avdekket avvik i tallene, noe som skyldtes en feil i Forskningsrådets systemer. Når det gjelder rapportering til Forskningsrådet for finansiering av NeIC ble denne rapporten sendt inn til Forskningsrådets portal den 11. april.

Unit:

Sigma2 er representert i Fagutvalg for forskning og i arbeidsgruppen som forbereder og utreder saker for fagutvalget og Digitaliseringsstyret. Units handlingsplan har vært den eneste saken så langt, og flere punkter på forskningsområdet ligger inne i planen som nå er vedtatt. Utkastet til handlingsplan hadde opprinnelig beskrivelser av konkrete initiativ, men flere interessenter, deriblant Fagutvalget for forskning, mente at det vil være nødvendig med mer tid å få beskrevet initiativ som henger sammen og så prioritere disse riktig. Den vedtatte handlingsplanen er derfor mer overordnet og publiseres offisielt i forbindelse med Units Digitaliseringskonferanse i juni.

E-infra 2030:

Rapporten, som beskriver hvordan landskapet for e-infrastruktur i Norge skal utvikle seg de neste årene, er nå i slutfasen og skal sendes ut på åpen høring i begynnelsen av mai. Høringsfristen blir på ca. en måned, og universitetene (BOTT) samt andre nøkkelinstitusjoner og departementer vil bli fulgt opp. Innspill fra høringsrunden vil innarbeides og rapporten ferdigstilles før sommerferien.

Sigma2 Evaluering:

Evalueringsutvalget fortsetter arbeidet og gjennomfører i april og mai møter med kunderepresentantene på universitetene. Vi forventer at komiteens rapport blir tilgjengelig for Sigma2 før sommeren, men endelig rapport kommer ikke før i august.

Metasenter:

Heldags tertialmøte med Metasenter-ledelsen ble gjennomført i slutten av april. I tillegg til ordinære saker, rapporteres det også fra Driftsorganisasjonen og Applikasjonsforvaltning på tertialmøtene. Den årlige Metasenter-samlingen arrangeres 21-23 mai i Trondheim. Det vil også bli gjennomført kompetansehevingstiltak for Driftsorganisasjonens infrastruktur-team.

Personal:

Joanna Szalas har sagt opp sitt vikariat og forlot Sigma2 i slutten april. Marius Linge er hyret inn som ny vikar, frem til Tonje Ovesen er tilbake fra fødselspermisjon i august. Sommerstudentene starter sitt arbeid i slutten av mai.

Møtevirksomhet:

I siste rapporteringsperiode (fra 11.03) har Sigma2-ansatte gjennomført møter med følgende eksterne aktører og interessenter:

Dato	Interessenter	Tema
12.03	RFK	RFKs tildelingsmøte 2019.1
13.03	NeIC	Programkomitee NeIC 2019
14.03	Sigma2 styre	Styremøte 1-19
14.03	Evalueringskomiteen	Dialogmøte med Sigma2-styret
14.03	Evalueringskomiteen	Dialog med Sigma2-ansatte
15.03	Uninett	Lagring i Uninett
15.03	NINA	Kundemøte
19.03	IMR	Kundemøte
20.03	EuroHPC	Infrastructure Advisory Group
20.03	Klima-miljøet	Kundemøte
21.03	Uninett	Lagring, on-demand-computing
21.03	NTNU	Jyputer og HPC
22.03	Met	AUS Kick Off
22.03	Sintef	AUS Kick Off
26.03	HPE	Leverandørmøte
27.03	E-INFRA 2030	Arbeidsgruppemøte
28.03	Uninett	Workshop lagringsprosjekt
25-27.03	NIRD	NIRD workshop
26-28.03	Leverandører	Forhandlinger HPC-B1
27-30.03	ESFRI	ESFRI-Forum
02-04.04	NeIC	Nordic Cooperation Seminar
09-11.04	EOSC-hub week	General assembly
09.04	EOSC-hub	EUDAT CDI Council
09-10.04	IT-Forum	IT-Forum
24.04	Metasenter	Tertialmøte
25.04	Forskningsrådet	Nasjonalt HPC referansenettverk
26.04	Variant AS	Nye nettsider Sigma2
26.04	EuroHPC	Infrastructure Advisory Group

Oversikten er ikke uttømmende. Interne møter mellom Sigma2-ansatte og de ulike gruppene i Metasenteret gjennomføres løpende.

Anskaffelser

Detaljert styrebehandling av de innkjøpsrelaterte aktivitetene knyttet til ANS 2016- og ANS 2018-

prosjektene, herunder valg av leverandør for HPC-maskin B1, oppdatert status for installasjonen av maskinen Saga, samt informasjon om dommen fra rettsaken mot Serit IT-partner, fremlegges for styret i sak 13/19.

Tjenestekoordinering

Nedetid på Fram og NIRD:

Klima-miljøet har fått særskilt oppfølging i forbindelse med nedetiden vi opplevde på Fram og NIRD tilbake i februar, og et eget møte ble gjennomført 20. mars. Norske klimaforskere er under tidspress for å kunne gjøre eksperimenter tilgjengelige for det internasjonale CMIP6 (FNs klimapanel), og de er avhengige av tilfredsstillende kjøring på våre HPC-anlegg i 2019. Det ble avtalt at Sigma2 og brukere fra klimamodelleringsmiljøet skal ha jevnlig tekniske møter i 2019 (se også avsnitt om RFK).

NIRD – utvidelse:

I forbindelse med utvidelse av den totale disk-kapasiteten i Tromsø var NIRD Service Plattform og NIRD Toolkit stengt for brukerne fra 2-4 april. Det ble underveis i prosessen avdekket at det må utføres en restrukturering av nettverket for å sikre redusert latens. Når det gjelder en økning av kapasiteten på TSD er Sigma2 i løpende dialog med USIT for å avklare størrelsen på denne investeringen.

NIRD – workshop:

Det er gjennomført en workshop med fokus på kompetanseheving for NIRD Toolkit og NIRD Service Plattform.

Norsk Research Data Alliance (RDA) node:

Sigma2 har i perioden bidratt aktivt til en søknad om en norsk RDA-node og denne ble levert i slutten av april. Prosjektgruppen som har arbeidet med dette, har blitt utpekt av UNIT og består for øvrig av representanter fra BOTT-universitetene og NSD. Målet er å etablere en rådgivningsplattform for problemstillinger knyttet til datahåndtering og datahåndteringsverktøy. Det er felles enighet om at fokus for en norsk RDA-node skal være sterkt orientert mot sluttbrukernes behov. Vi forventer tilsvar på RDA-søknaden i løpet av sommeren.

easyDMP:

På oppfordring fra Forskningsrådet har Science Europe's *Practical guide to the international alignment of research data management*, som ble offisielt lansert i starten av april, blitt implementert i Sigma2s egen easyDMP-tjeneste.

Programvare:

Lisensavtaler for kompilatorer og genererte verktøy er oppdatert. Applikasjonsforvaltning har startet et arbeid for å analysere alle lisensloggene. Et større training-opplegg for brukere av programvaren VASP til høsten er under planlegging.

Ressursallokering

Periode 2019.1:

I kjølvannet av oppstarten av tildelingsperiode 2019.1 har vi hatt fokus på å tildele sent ankomne søknader.

Lastsituasjonen:

Allerede i den første uken etter periodestart registrerte vi svært høy last på alle HPC-systemene. Trenden ser også ut til å vedvare, til og med i påsken holdt lasten seg høy. Det gjelder alle systemer, men unntak av Abel, som falt med ca. 2000 kjerner i perioden fra 19 til 23. april. Kø-tid er også et betydelig problem for prosjekter som kjører på mange noder.

Den nye maskinen Saga vil bidra til å avlaste Fram for en del typer applikasjoner og vi starter pilotering av maskinen juni. Til sammen 21 prosjekter er forespurt om pilotering. Det har tidligere vært opplyst at Vilje skulle demonteres i september 2019 for å gjøre plass til B1 i samme maskinrom. Det ser ut til at B1 vil bruke et annet rom og det betyr at Vilje kan forbli i drift høsten 2019. Det vil også avhjelpe på kapasitetsmangelen.

Det er i etterkant av periodestart etablert et regime for dekommisjonering av prosjekter på NIRD. Dette har foreløpig resultert i til sammen frigjøring av 75TB med lagringsplass. Kapasitetsøkningen på NIRD i april har også gjort det mulig å effektivere samtlige tildelinger.

Forbruk:

UiO har etterspurt informasjon om forbruk på instituttnivå for både HPC og lagring, vi har levert data på dette.

Dialogmøte RFK-leder – Sigma2-styret:

Den nye RFK-komiteen reiste i sitt første møte flere forskningspolitiske spørsmål av prinsipiell karakter, eksempelvis størrelsen på kvotetildelingen til enkelte store prosjekter. Enkelte tildelinger utgjør hele 1/4 av samlet kapasitet, og får følgelig stor påvirkning på tildelingen til andre prosjekter når det er knapphet på ressurser. RFK har bedt om at dette belyses nærmere. Dialog mellom RFK-leder og Sigma2-styret er satt opp som styresak 12/19.

Formidling og opplæring

Web:

Det er inngått avtale med Variant AS om konsulentbistand i forbindelse med etablering av nye nettsider for Sigma2. Design Thinking benyttes som metodikk og alle ansatte har fått innføring i dette, og deltatt i en analyseworkshop. Web-prosjektet berører også Driftsorganisasjonens eksterne dokumentasjon, samt Metasenter Administrative System. Design Thinking-metodikken vil derfor også bli innslag på den kommende Metasenter-samlingen. Analyse og implementering av de nye nettsidene til Sigma2 vil kjøres i parallell med morselskapet i Uninett-konsernet.

Egen webside for bidragsmodellen

Vi merker økende pågang i support-saker fra forskere som har spørsmål knyttet til betalingsmodellen i forbindelse med de respektives søknader til Forskningsrådet. Vi har i den forbindelse utviklet en [webside med overordnet informasjon om betalingsordningen](#), lett tilgjengelig for forskerne.

Nedetid på Fram og NIRD:

I forbindelse med den omfattende nedetiden på Fram og Nird i februar er det utarbeidet ekstern informasjon om hendelsene. Denne informasjonen er proaktivt distribuert til våre brukere.

Nyhetsbrev:

Et nytt [nyhetsbrev](#) ble produsert og publisert til våre brukere rett før påske. Åpningsraten er på hele 39.5%.

Sosiale medier:

Vi har intensivert bruken av sosiale media som formidlingskanaler, og vi registrerer at våre saker om e-infrastruktur er av de mest populære innleggene på Uninetts facebook-konto. Sigma2 saker har også resultert i flere følgere, noe som tyder på at det er interesse for e-infrastruktur.

UIB It-Forum:

Sigma2 deltok på IT-Forum i Bergen 9 – 19. april. Det ble utviklet en informasjonsbrosjyre i forkant av denne samlingen.

Presse:

Vi har bistått Kunnskapsdepartementet i forbindelse med en pressemelding ([Norge spleiser på europeisk superdatamaskin](#)) om Norges investeringer i EuroHPC. Digi.no og Teknisk Ukeblad har vist interesse for pressemeldingen og publiserte egne saker til dette. Det har også vært pressehenvendelser til Sigma2 i forbindelse med rettsaken mot Serit IT-partner.

Møte med Interessenter:

Et nytt møte med NINA om bruk av Sigma2s lagringstjenester ble gjennomført før påske. Vi har i tillegg hatt et møte med Microsoft om norske Azure-regioner, pilottesting av applikasjoner var tema. Videre har det svenske energiselskapet Vattenfall har vært i Trondheim på site-visit om maskinroms-infrastruktur. Vattenfall skal etablere en pilot, et maskinrom og et system med ca. 30k kjerner for uttesting og ønsker samarbeid med Sigma2 for testlast. Vi avventer nytt utspill fra Vattenfall.

Støttetjenester utvikling

Metasenteret har besluttet i å innføre G-Suite som samhandlingsverktøy for dokumentbehandling, epost og kalender.

Det har også vært arbeidet med forberedelser av den såkalte «Ledelsens gjennomgang av informasjonssikkerhet i Sigma2». Informasjonssikkerhet behandles av styret i sak 14/19.

Internasjonale prosjekter

NeIC:

Det har vært gjennomført nordisk strategiseminar i regi NeIC og CSC i Finland. Flere viktige tema ble diskutert, deriblant planlegging av aktiviteter i EOSC Nordic og strategi for videre samarbeid innen e-infrastruktur i Norden. NeICs egen strategi er nå sendt ut for tilbakemeldinger med bl.a. dette som grunnlag.

Det pågår også diskusjoner i NeIC om etterfølgeren til Glenna2, og et eget AI-prosjekt lansert som ide. Tilsvarende pågår det også diskusjoner om hva som skal etterfølge Tryggve-prosjektet. NeIC annonserte i slutten av april også et Open Call for nye prosjektinitiativ, men det antas at bare ett nytt prosjekt kan initieres i år pga. økonomiske begrensninger.

Sigma2 deltar i programkomiteen for NeIC-konferansen 2019, som finner sted i København i mai. Vi er ansvarlige for en sesjon på konferansen om AI og maskinlæring. NeIC-konferansen er en sentral møteplass for alle som jobber med e-infrastruktur og det vil bli stor deltakelse fra både Metasenteret og Sigma2.

PRACE:

PRACE 5IP er straks ferdig og må anses som suksess på flere områder. Norge har bidratt med utvikling innen bruk av konteiner-virtualisering i HPC og viktige publikasjoner som Best Practice Guides for ny teknologi.

PRACE 6IP starter fra mai, og i tillegg til fortsettelse av aktiviteter fra 5IP, deltar Norge i en ny arbeidspakke for utvikling av software mot exascale systemer.

EOSC-hub (European Open Science Cloud):

Sigma2 har fått ansvar for å lede og koordinere arbeidet i EOSC-hub WP6.6, med fokus på sensitive data. Vi deltok også med presentasjon om sensitive data under EOSC-hub uken i Praha i midten av april.

EuroHPC:

Kunnskapsdepartementet krevde et eget brev fra Sigma2 med bekreftelse på at Sigma2 hadde tilstrekkelig økonomisk dekning for 40 MNOK-deltakelse i EuroHPC konsortium for pre-exascale maskin, uten å være avhengig tildeling fra Forskningsrådet i e-infra2018. Dette ble ordnet og søknad ble levert til EU innen fristen. Italia og Spania har også levert egne søknader.

Forslag til vedtak:

Styret tar informasjonen til orientering.